



VNIVERSIDAD
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE 2020-21
RÚBRICA: CRITERIOS DE EVALUACIÓN (EVALUACIÓN EXTERNA)

Id PID:

criterio	Contenido del indicador	Nivel bajo	Nivel Medio	Nivel Alto	Total (100 puntos)
1. Coherencia y consistencia	-Objetivos del PID	<i>Los objetivos están redactados de manera muy general, sin coherencia con el plan de trabajo (0-4)</i>	<i>Los objetivos generales son claros, sin embargo, son difícilmente evaluables, en general (5-7)</i>	<i>Los objetivos generales y específicos son claros, coherentes, realistas y permiten su evaluación (8-10)</i>	(máx. 25%)
	-Métodos	<i>Los elementos metodológicos que guían las acciones innovadoras del plan de trabajo no son coherentes con los objetivos (0-4)</i>	<i>Se proponen métodos novedosos orientados al cambio, sin apenas control sobre la mejora del aprendizaje de los estudiantes (5-7)</i>	<i>Se plantean métodos novedosos, con procedimientos de control sobre la mejora del aprendizaje de los estudiantes (8-10)</i>	
	-Recursos	<i>No se explicitan recursos necesarios para incorporar la innovación docente (por ejemplo, de tipo personal o formativo, o material) (0-4)</i>	<i>Se explicitan recursos necesarios para incorporar la innovación docente (por ejemplo, de tipo personal o formativo, o material) (5-7)</i>	<i>Se justifican recursos personales (actividades de formación del equipo) y materiales necesarios para incorporar la innovación para la mejora del aprendizaje (8-10)</i>	
	-Evaluación de resultados	<i>No se incluyen procedimientos de evaluación de los objetivos, ni para la mejora del proyecto (0-4)</i>	<i>Se incluye algún instrumento de evaluación del proyecto (5-7)</i>	<i>Se especifica un procedimiento de evaluación del proyecto, tanto desde el punto de vista sumativo como formativo (objetivos, estrategias, (8-10)</i>	
	-Evaluación del proceso	<i>No se incluyen procedimientos de evaluación del propio proyecto de innovación para futuras mejoras (0-4)</i>	<i>Se menciona que se realizará algún proceso de evaluación del proyecto o de metaevaluación, a un nivel general (5-7)</i>	<i>Se especifica un procedimiento de evaluación del propio proyecto, incluyendo estrategias de evaluación propias, con objetivos de mejora (8-10)</i>	
2. Pertinencia	-Adecuación del Plan de trabajo a los objetivos y requisitos establecidos en la convocatoria	<i>No se ajusta a la convocatoria, en ninguna de sus líneas estratégicas (0-4)</i>	<i>El PID se ajusta a los objetivos de la convocatoria, aunque no está del todo claro hasta qué punto aportará una mejora en el aprendizaje de estudiantes (5-7)</i>	<i>El PID está perfectamente alineado a los objetivos de la convocatoria y presenta una aportación clara, más o menos directamente, sobre la mejora del aprendizaje de los estudiantes (8-10)</i>	(máx. 20%) (+3)
	-Recomendación de mejora (acreditación titulaciones) (+3)	<i>No corresponde a ninguna recomendación en los Informes de reacreditación de una titulación (0-4)</i>	<i>El PID se elabora a partir de una recomendación de un informe de reacreditación, pero no supone una aportación importante de mejora (5-7)</i>	<i>El PID se elabora a partir de una recomendación prioritaria de un informe de reacreditación, y supone una aportación importante de mejora (8-10)</i>	



Criterio	Contenido del indicador	Nivel bajo	Nivel Medio	Nivel Alto	Total (100 puntos)
3. Calidad en la trayectoria del equipo	-Experiencia previa en PID	<i>El coordinador presenta por primera vez un PID y apenas ha participado anteriormente en otros como equipo (0-4)</i>	<i>El coordinador y algunos miembros del equipo han participado ya en varios proyectos anteriores (5-7)</i>	<i>Se trata de un coordinador y un equipo consolidado en Proyectos de innovación, con resultados observables (8-10)</i>	(máx. 10%)
	-Resultados de PID anteriores (publicaciones)	<i>Ningún miembro ha publicado anteriormente (comunicaciones o artículos) sobre resultados de proyectos de innovación anteriores (0-4)</i>	<i>Algún miembro del equipo ha elaborado alguna comunicación o artículo sobre innovaciones docentes previas. (5-7)</i>	<i>Existen varios resultados de innovación publicados por el coordinador y/o los miembros del equipo a lo largo del tiempo. (8-10)</i>	
4. Relevancia	-Generalización	<i>Se trata de un proyecto circunscrito solo al área o materias en las que se desarrolla, sin ninguna posibilidad de generalización (0-4)</i>	<i>El PID presenta cierto grado de generalización a otras áreas o materias, o a otros títulos o centros, por la naturaleza de la innovación que plantea (5-7)</i>	<i>El PID es altamente generalizable, aunque se realice sobre un área, título o centro concreto, puede ser aplicado al resto del contexto docente universitario, resultando una buena práctica en educación superior. (8-10)</i>	(máx. 20%)
	-Impacto en la mejora de la institución	<i>El Proyecto no resulta relevante en cuanto a mejora sobre la institución, en general (0-4)</i>	<i>El PID se considera que pudiera tener cierto impacto en la mejora de la institución (5-7)</i>	<i>Se trata de un proyecto de alto impacto potencial sobre la mejora de la institución (8-10)</i>	
5. Carácter innovador	-Cambios para la mejora	<i>El PID no implica a penas ningún cambio en la acción docente que vaya a suponer una mejora en el aprendizaje (0-4)</i>	<i>El PID introduce un cambio menor para la mejora de la actividad docente del equipo (5-7)</i>	<i>El PID supone un cambio substancial en los modos de actuar docentes, orientados a la mejora en el aprendizaje (8-10)</i>	(máx. 25%)
	-Participación de beneficiarios en el PID	<i>Este proyecto no contempla una participación de los beneficiarios directos o indirectos en el mismo (0-4)</i>	<i>Este proyecto contempla cierta participación de los beneficiarios, bien en la ejecución o en la evaluación de la innovación (5-7)</i>	<i>Los beneficiarios directos o indirectos del PID participan en el proceso de diseño, ejecución y/o evaluación de este, siendo copartícipes en las decisiones. (8-10)</i>	
	-Creatividad (única)	<i>No supone un proyecto innovador en la USAL, es una repetición de otros anteriores en el mismo contexto (0-4)</i>	<i>Supone cierta novedad en el entorno docente en el que se desarrolla, aunque no es un PID creativo, en sí mismo. (5-7)</i>	<i>El PID es una innovación única en la USAL (8-10)</i>	
TOTAL:					